



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg J. F. Kennedyja br. 11.

Posl. br. Ovr-35/2025

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nadi Nekić Plevko, u pravnoj stvari ovrhovoditelja REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, OIB:18683136487, zastupan po Županijskom državnom odvjetništvu u Zagrebu, Zagreb, Savska 41 (ranije po Općinskom državnom odvjetništvu u Novom Zagrebu), protiv ovršenika RDG SOLVING d.o.o., u stečaju, Trešnjevka 57, Jastrebarsko, OIB:97344691792, zastupan po stečajnoj upraviteljici Jeleni Kordić, iz Višnjevca, E. Kvaternika 44a, radi ovrhe, izvanraspravno, dana 21. ožujka 2025. g.

r i j e š i o j e

1. Ovršni postupak se nastavlja.
2. Ukida se rješenje o ovrsi Općinskog suda u Novom Zagrebu br. Ovr-733/2022. od dana 12. listopada 2022. kao i sve provedene radnje i ovrha se obustavlja.
3. Odbacuje se prijedlog za odgodu ovrhe ovršenika od 4. studenog 2022. kao nedopušten.

Obrazloženje

1. Općinski sud u Novom Zagrebu svojim rješenjem Ovr-733/2022-29 od dana 11. ožujka 2025. t. I. izreke utvrdio je prekid postupka u ovoj pravnoj stvari, t. II. izreke navedeni se sud oglasio stvarno nenadležnim u ovoj pravnoj stvari te je t. III. odlučio da prije pravomoćnosti navedenog rješenja predmet ustupi ovom sudu pred kojim se vodi stečajni postupak nad ovršenikom RDG SOLVING d.o.o., Trešnjevka 57, Jastrebarsko, OIB:97344691792, kao stvarno i mjesno nadležnom sudu, radi nastavka postupka.

2. U obrazloženju navedenog rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu Ovr-733/2022-29 od dana od 11. ožujka 2025 navedeno je da je taj sud rješenjem poslovni broj: Ovr-733/2022-9 od 12. listopada 2022. odredio ovrhu na nekretninama ovršenika, da je podneskom od 11. veljače 2025. stečajna upraviteljica ovršenika

obavijestila je sud da je dana 10. prosinca 2024. nad ovršenikom otvoren stečajni postupak, da je navedeni sud uvidom u dostavljeno rješenje ovog ; Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj: 98 St-3061/2024-2 od 10. prosinca 2024. utvrdio je da je otvoren stečajni postupak nad ovršenikom RDG SOLVING d.o.o., Trešnjevka 57, Jastrebarsko, OIB:97344691792. U nastavku obrazloženja navedenog rješenja rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu je navedeno da je Zakonom o parničnom postupku u čl.212.st.1.toč.5. (Narodne novine broj: 53/1991, 91/1992, 112/1999, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 02/2007, 84/2008, 123/2008, 57/2011, 25/2013, 28/2013, 89/2014 i 70/2019 – ZPP) koji se primjenjuje na temelju čl.21.st.1. Ovršnog zakona u čl.32.st.1. (Narodne novine broj: 112/2012, 25/2013, 93/2014, 55/2016, 73/2017, 131/2020 i 114/2022 – OZ), propisuje da se postupak prekida kad nastupe pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka slijedom čega je odlučeno kao u t. I. izreke rješenja i postupak je prekinut. Nastavno se u obrazloženju navedenog rješenja od 11. ožujka 2025. navodi da Stečajni zakon u čl.169.st.5.(Narodne novine broj: 71/2015, 104/2017, i 36/2022), propisuje da, nakon otvaranja stečajnoga postupka, različni vjerovnici nisu ovlašteni pokrenuti postupak ovrhe ili osiguranja. Postupci ovrhe i osiguranja koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka prekidaju se bez obzira na to kada je ovršni postupak pokrenut, osim ako u ovršnom postupku već nije doneseno rješenje o namirenju razlučnog vjerovnika. Prekinute postupke ovrhe i osiguranja nastaviti će sud koji vodi stečajni postupak primjenom pravila o unovčenju predmeta na kojima postoji razlučno pravo u stečajnom postupku (čl.169.st.6. SZ). Sud koji vodi postupak ovrhe ili osiguranja dužan je u roku od osam dana od dana otvaranja stečajnoga postupka rješenjem utvrditi prekid postupka, oglasiti se nenadležnim i ustupiti predmet sudu koji vodi stečajni postupak (čl.169.st.7. SZ). Slijedom navedenog Općinski sud u Novom Zagrebu se na temelju čl.169.st.7. SZ – a, oglasio stvarno nenadležnim i ustupio predmet sudu koji vodi stečajni postupak nad ovršenikom, odnosno ovom sudu.

3. Ovaj sud je nakon zaprimanja predmeta spisa Općinskog suda u Novom Zagrebu .posl. br. Ovr-733/2022. temeljem odredbe čl. 215 st. 1 ZPP vezano za član 21 OZ kao nadležan sud radi nastavka odlučivanja odredio nastavak postupka, odnosno odlučio je kao u t. 1.. izreke rješenja.

4. Sud je izvršio uvid u spis kao i sudski registar te je utvrdio da je dana 13. svibnja 2022. podnesen od strane ovrhovoditelja ovršni prijedlog protiv ovršenika na temelju ovršne isprave i to Ugovora o kreditu broj 26-000327 kojeg su dana 25. siječnja 2006. zaključili Partner banka d.d. Zagreb u ime i za račun Fonda za razvoj i zapošljavanje i društvo Ivanov kotač d.o.o. kao korisnik kredita, te da prema navedenom društvo RDG SOLVING d.o.o. (sada u stečaju) kao ovršenik , duguje ovrhovoditelju Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, kao pravnom slijedniku Fonda za razvoj i zapošljavanje iznos od 1.578.939,37 kn po osnovi dospjele glavnice, iznos od 56.815,99 kn po osnovi redovne kamate te iznos od 147.465,46 kn po osnovi zatezne kamate, na koji iznos glavnice nadalje teče zakonska zatezna kamata, od 1. travnja 2022. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, te ovrhovoditelj potražuje ovršnim prijedlogom uz navedeno i naplatu troškova ovršnog postupka, na koji iznos troškova teku zakonske zatezne kamate od dana donošenja rješenje o ovrsi do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja

kredita odobrenih na razdoblje dulje od godinu dana, nefinancijskim trgovačkim društvima, izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 3 postotna poena. Kao predmet ovrhe naznačene su nekretnine ovršenika upisane u zk.ul. 3027 k.o. Jastrebarsko i to kčbr. 1595/2 poslovna zgrada na Trešnjevki br. 57 (iskoristiva stambeno poslovna površina je 2132,61 m²) od 1217 m² u suvlasnički dio 29889/213261, ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-5) i zk.ul. 3066 k.o. Jastrebarsko i to kčbr. 1595/4 dvorište na Trešnjevki u Jastrebarskom od 578 m² u 1/1 djela, te je predloženo donošenje rješenja o ovrsi zabilježbom ovrhe u zemljišnim knjigama, utvrđenjem vrijednosti navedenih nekretnina, prodajom nekretnina i namirenjem ovrhovoditelja iz iznosa dobivenog prodajom a zemljišno-knjižnom odjelu Općinskog suda u Novom Zagrebu ovog suda naložen je upis zabilježbe ovrhe prema članku 79. Ovršnog zakona .

5. U navedenom prijedlogu za ovrhu ovrhovoditelj je naveo da je Sporazumom o preuzimanju poslova bivše Samostalne službe za razvoj i zapošljavanje Ministarstva gospodarstva, rada i poduzetništva od 15. ožujka 2012. godine, zaključenim između Ministarstva financija i Ministarstva poduzetništva i obrta, Ministarstvo financija postao pravni slijednik Fonda za razvoj i zapošljavanje te preuzima dokumentaciju i poslove koji se odnose na nadzor korisnika kredita bivšeg Fonda za razvoj i zapošljavanje te naplatu plasiranih državnih sredstava koji su bili usmjereni u poticanje razvoja obrta, malih i srednjih poduzeća, ulaganje u infrastrukturu ili objekte te otvaranje novih radnih mjesta kroz primjenu novih tehnologija. Po osnovi navedenog Sporazuma o preuzimanju poslova bivše Samostalne službe za razvoj i zapošljavanje, Ministarstvo financija nadležno je za postupanje u predmetu dužnika IVANOV KOTAČ d.o.o., Jastrebarsko a te je ujedno i dostavljen navedeni Sporazum (list 4-10 spisa) . Ovrhovoditelj navodi u prijedlogu za ovrhu da je u skladu s Ugovorom o obavljanju poslova u ime i za račun sklopljenom između PARTNER BANKE d.d., Zagreb i Fonda za razvoj i zapošljavanje od 15. rujna 2003. godine te Odluci o odobrenju kredita Upravnog odbora Fonda za razvoj i zapošljavanje od 1. prosinca 2005. godine, dana 6. veljače 2006. godine zaključen između PARTNER BANKE d.d. Zagreb i društva IVANOV KOTAČ d.o.o., Jastrebarsko, Ugovor o kreditu broj; 26-000327 u iznosu od 1.500.000,00 kuna te je i dostavljen i navedeni Ugovor o kreditu broj; 26-000327, 25. siječnja 2006. (list 18 - 22 spisa). Ovrhovoditelj navodi da temeljem navedenog Ugovora o kreditu broj 26-000327 od 25. siječnja 2006., te Sporazuma broj 08/2006 o zasnivanju založnog prava na nekretninama protivnika osiguranja radi osiguranja novčane tražbine od 6. veljače 2006., ovršenik duguje ovrhovoditelju iznos od 1.500.000,00 kuna s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama te da su obzirom da su sve obveze korisnika kredita društva Ivanov Kotač d.o.o. Jastrebarsko na temelju Ugovora, dospjele 30. lipnja 2016., da su ostvaren uvjeti za pokretanje postupka radi naplate predmetnog dugovanja, te ovrhovoditelj dostavlja izvod i sudskog registra za društvo Ivanov kotač d.o.o., zk. izvadak od 27. siječnja 2006. za nekretnine upisane u Zk. uč. br. 3027 i 3066 K.o. Jastrebarsko , vjenčani list Danijele Moguš (Matuzić), dozvolu otuđenja i daljnjeg terećenja Karlovačke banke d.d., od 30. siječnja 2006., te potvrdu o preuzimanju isprave od 30.1.2006.. Ovrhovoditelj navodi da ovršenik u roku za dobrovoljno ispunjenje nije ispunio svoje obveze te da potraživanje Republike Hrvatske, Ministarstva financija; ovrhovoditelju prema dužniku Ivanov kotač d.o.o. Jastrebarsko, na temelju Ugovora na dan 31. ožujka 2022. iznosi ukupno 1.783.220,82 kn, od čega se 1.578.939,37 kn odnosi na dospjelu glavnici, iznos od 56.815,99 kn na redovnu kamatu te iznos od 147.465,46 kn na zateznu kamatu te dostavlja Zapisnik

o visini i dospijeću tražbina broj OU-86/2006-7 od 13. travnja 2022 (list 34 -36 spisa) te Izvod iz poslovnih knjiga od 5. travnja 2022. sa stanjem na dan 31.3.2022. (list 37 a spisa) prema kojem dužnik Ivanov kotač d.o.o. duguje ovrhovoditelju ukupan iznos od 1.783.220,82 kn. Nastavno u prijedlogu za ovrhu ovrhovoditelj navodi da je ovršenik u ovom predmetu RDG Solving d.o.o. (sada u stečaju) vlasnik nekretnina upisanih u zk.ul. 3027 k.o. Jastrebarsko i to kčbr. 1595/2 poslovna zgrada na Trešnjevki br. 57 (iskoristiva stambeno poslovna površina je 2132,61 m2) od 1217 m2 u suvlasnički dio 29889/213261, ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-5) i zk.ul. 3066 k.o. Jastrebarsko i to kčbr. 1595/4 dvorište na Trešnjevki u Jastrebarskom od 578 m2 u 1/1 djela, te kako je navedeno ovrhovoditelj predlaže provesti ovrhu na navedenim nekretninama kao predmetu ovrhe.

6. Prema stavu ovog suda u ovom konkretnom slučaju nisu postojali uvjeti za određivanje ovrhe protiv ovršenika društva RDG SOLVING d.o.o., sada u stečaju, Trešnjevka 57, Jastrebarsko, OIB:97344691792 i donošenje rješenja o ovrsi Ovr-733/2022. od 12. listopada 2022. te posljedično ovrha kako je navedenim rješenjem o ovrsi određena protiv navedenog ovršenika i na navedenom predmetu ovrhe nije moguća niti se može provesti.

7. Odredbom čl. Članak 72. OZ važećim u vrijeme podnošenja prijedloga za ovrhu (Narodne Novine 131 /2020.) određeno je :

(1) Ako ovim Zakonom nije drukčije određeno, ovrha će se obustaviti po službenoj dužnosti, ako je ovršna isprava pravomoćno ukinuta, preinačena, poništena, stavljena izvan snage ili je na drugi način određeno da je bez učinka, odnosno ako potvrda o ovršnosti bude ukinuta.

(2) Ovrha će se obustaviti ako je postala nemoguća ili se iz drugih razloga ne može provesti.

(3) Ovrha će se na prijedlog ovršenika obustaviti ako sud utvrdi da su nakon isteka roka za žalbu provedbom ovrhe zahvaćeni predmeti koji nisu određeni u rješenju o ovrsi, a izuzeti su od ovrhe ili je na njima mogućnost ovrhe ograničena.

(4) Rok za prigovor zbog razloga iz stavka 3. ovoga članka iznosi osam dana i počinje teći od dana kojega je ovršenik saznao da je ovrhom zahvaćen predmet koji je izuzet od ovrhe, odnosno na kojemu je mogućnost ovrhe ograničena. Nakon isteka roka od trideset dana od poduzimanja radnje kojom su zahvaćeni predmeti iz stavka 3. ovoga članka prijedlog iz te odredbe više se ne može podnijeti.

(5) Rješenjem o obustavi ovrhe ukinut će se sve provedene ovršne radnje ako se time ne dira u stečena prava trećih osoba.

Odredbom čl. 39 OZ određeno je da

1) Prijedlog za ovrhu mora biti razumljiv i sadržavati:

- oznaku suda ili javnog bilježnika,
- ime i prezime, odnosno naziv stranaka, njihovu adresu i osobni identifikacijski broj stranaka,
- ime i prezime zakonskih zastupnika i punomoćnika, ako ih stranke imaju, njihovu adresu i osobni identifikacijski broj,

- naznaku ovršne ili vjerodostojne isprave,
- ovršni zahtjev i
- potpis podnositelja.

Odredbom čl. 23 OZ određeno je da su ovršne isprave :

1. ovršna sudska odluka i ovršna sudska nagodba,
2. ovršna nagodba iz članka 186.a Zakona o parničnom postupku,
3. ovršna odluka arbitražnog suda,
4. ovršna odluka donesena u upravnom postupku i ovršna nagodba sklopljena u upravnom postupku ako glase na ispunjenje novčane obveze, ako zakonom nije drukčije određeno,
5. ovršna javnobilježnička odluka i ovršna javnobilježnička isprava,
6. nagodba sklopljena u postupku pred sudovima časti pri komorama u Republici Hrvatskoj te nagodba sklopljena u postupku mirenja u skladu s odredbama zakona kojim se uređuje postupak mirenja,
7. druga isprava koja je zakonom određena kao ovršna isprava.

Odredbom čl. 29 OZ (Podobnost ovršne isprave za ovrhu) određeno je da

- (1) Ovršna isprava podobna je za ovrhu ako su u njoj naznačeni vjerovnik i dužnik te predmet, vrsta, opseg i vrijeme ispunjenja obveze.
- (2) Ako je ovršna isprava odluka kojom je naloženo ispunjenje tražbine na neko davanje ili činjenje, u njoj mora biti određen i rok za dobrovoljno ispunjenje.
- (3) Ako u ovršnoj ispravi iz stavka 2. ovoga članka nije određen rok za dobrovoljno ispunjenje, taj rok određuje sud rješenjem o ovrsi.
- (4) U slučaju iz stavka 3. ovoga članka sud će predloženu ovrhu odrediti uz uvjet da ovršenik, u roku koji mu je određen, ne ispunji svoju obvezu.
- (5) Ako je prema ovršnoj ispravi vjerovnik ovlašten odrediti opseg ili vrijeme ispunjenja tražbine, vjerovnik će opseg ili vrijeme ispunjenja tražbine odrediti u prijedlogu za ovrhu.
- (6) Ako je prema ovršnoj ispravi treća osoba ovlaštena odrediti opseg ili vrijeme ispunjenja tražbine, smatrat će se da je ta osoba odredila opseg ili vrijeme ispunjenja tražbine ako je to učinila u javnoj ili javno ovjerovljenoj ispravi.

Odredbom čl. 28 OZ (Ovršnost javnobilježničke isprave) određeno je

- (1) Javnobilježnička isprava ovršna je ako je postala ovršna po posebnim pravilima koja uređuju ovršnost takve isprave.
- (2) Na temelju javnobilježničke isprave koja je postala ovršna u jednom dijelu ovrha se može odrediti samo u odnosu na taj dio.

Odredbom čl. 82 OZ . određeno je :

(1) Uz prijedlog za ovrhu na nekretnini ovrhovoditelj je dužan podnijeti izvadak iz zemljišne knjige kao dokaz o tome da je nekretnina upisana kao vlasništvo ovršenika.

(2) Ako je pravo na nekretnini iz stavka 1. ovoga članka upisano u zemljišnoj knjizi na drugu osobu, a ne na ovršenika, prijedlogu se može udovoljiti samo ako ovrhovoditelj podnese ispravu koja je podobna za upis ovršenikova prava.

8. Kako je navedeno u prijedlogu za ovrhu navedeno je da se ovrha predlaže odrediti na temelju Ugovora o kreditu broj 26-000327 od 25. siječnja 2026. koji su ugovor zaključili Partner banka d.d. u ime i za račun Fonda za razvoj i zapošljavanje i društvo Ivanov Kotač d.o.o. kao korisnik kredita. Uvidom u navedeni Ugovor utvrđuje se da su kako je navedeno isti zaključili Partner banka d.d. u ime i za račun Fonda za razvoj i zapošljavanje (prednik ovrhovoditelja) i društvo Ivanov Kotač d.o.o. iz Jastrebarskog , Trešnjevka 57, MBS 1963031 kojeg je zastupao direktor Željko Novosel . Iz navedenog Ugovora nije moguće utvrditi da bi u njemu na bilo koji način bilo kao sudužnik ili u bilo kojoj drugoj statusnoj situaciji bilo naznačeno društvo RDG Solving d.o.o. Sud je izvršio uvid u registar suda za oba društva i to za Ivanov Kotač d.o.o. iz Jastrebarskog, Trešnjevka 57, OIB:49314346718 MBS: 080529882 te je utvrdio da je navedeno društvo brisano rješenjem ovog suda Tt-11/18704-1 od 09. listopada 2012. Uvidom u povijesni izvadak za navedeno društvo sud ne utvrđuje da bi to društvo imalo statusne promjene u smislu pripajanja nekom drugom društvu ili promjene tvrtke; sud napominje da je društvo Ivanov Kotač d.o.o. ranije imalo tvrtku LI-Jaskanski kotači i to do rujna 2005.g. te da nikada nije imalo tvrtku RDG Solving d.o.o. Nastavno, uvidom u sudski registar za društvo RDG Solving d.o.o. OIB:97344691792, MBS:081395202 sud je utvrdio da ni to društvo nije imalo statusne promjene u smislu pripajanja ili odvajanja niti je mijenjalo tvrtku te nije sporno da je nad navedenim društvom rješenjem ovog suda St-3061/2024 od 10. prosinca 2024. otvoren stečajni postupak . Uvidom u sudski registar za oba navedena društva sud utvrđuje da ni za jedno od tih društava nema upisa istih osoba kako osnivača tako ni članova uprave navedenih društava.

9. Nastavno, uvidom u navedeni Ugovora o kreditu broj 26-000327 od 25. siječnja 2026 nije moguće utvrditi ni da bi isti imao svojstvo ovršne isprave a kako je to određeno čl. 28. OZ-a te ni po toj osnovi navedeni Ugovor nije mogao biti ovršna isprava u smislu čl. 23. OZ-a niti takav Ugovor može biti podoban kao ovršna isprava za određivanje ovrhe prema čl. 29 OZ-a. Uvidom u navedeni Ugovor razvidno je nastavno da je istim čl.1. pod toč. 10. d) kao instrument osiguranja dano zasnivanje založnog prava u korist Fonda na nekretninama u vlasništvu osobe Moguš Danijele iz Duge Rese a koje su nekretnine naznačene kao predmet ovrhe u prijedlogu za ovrhu. Uvidom u navedeni Ugovor od 25. siječnja 2006. utvrđuje se da je člankom 2. određeno da će se zasnivanje založnog prava na nekretninama iz toč. 10. d) čl. 1. tog Ugovora realizirati na način da se s korisnikom kredita – društvom Ivanov Kotač d.o.o. provede javno bilježničko osiguranje novčane tražbine upisom prava zaloga na temelju Sporazuma stranaka slijedom odredbi Ovršnog Zakona. Spisu i prileži Sporazum 8/2006 od 06. veljače 2006. (list 10-12 spisa) a u kojem Partner banka d.d. u ime i

za račun Fonda za razvoj i zapošljavanje kao predlagatelj osiguranja te društvo Ivanov Kotač d.o.o. kao prvo protivnik osiguranja i Danijela Matuzić rođ. Moguš kao drugo protivnik osiguranja navedenim Sporazumom čl. 7. utvrđuju da protivnici osiguranja izrijekom pristaju da se radi naplate dospjele tražbine banke a nakon što javni bilježnik na taj Sporazum stavi potvrdu ovršnosti, neposredno na temelju tog Sporazuma provede ovrha na njihovoj cjelokupnoj pokretnoj i nepokretnoj imovini. Spisu i prileži solmizacija navedenog Sporazuma sačinjena po javnom bilježniku Jožici Matko Ruždjak br. OU-86/2006-1 od 6. veljače 2026. koju su potpisali ovlaštena osoba za Parnter banku d.d., ovlaštena osoba za društvo Ivanov Kotač d.o.o. i Danijela Matuzić rođ. Moguš. Iz navedenog javnobilježničkog akta razvidno je kako stranke izjavljuju da u sudskom registru i izvatku iz zemljišnih knjiga nije promijenjeno stanje kako proizlazi iz predočenih i navedenih priloga (Sporazum br. 8/2006 od 6. veljače 2006.) o zasnivanju založnog prava na nekretninama protivnika osiguranja radi osiguranja novčane tražbine od 6. veljače 2006. Međutim, sud utvrđuje da u svom prijedlogu za ovrhu ovrhovoditelj ni ne ukazuje na navedeni Sporazum br. 8/2006 od 6. veljače 2006. kao ovršnu ispravu a sud uvidim u navedeni Sporazum utvrđuje da ni u njemu nije ni u kojem svojstvu naznačeno društvo RDG Solving d.o.o. a na temelju čega bi to društvo moglo biti ovršenik u ovom ovršnom postupku. Da bi društvo RDG Solving d.o.o. bilo na bilo koji način involvirano u ovaj ovršni postupak nije razvidno ni iz Zapisnika o visini i dospijeću tražbina od 13. travnja 2022. sačinjen također po navedenom javnom bilježniku (prijepis) a prema kojem je kao protivnik osiguranja i dalje naznačeno društvo Ivanov Kotač d.o.o. a koje je kako je navedeno, iz registra suda brisano deset godina ranije rješenjem ovog suda Tt-11/18704-1 od 9. listopada 2012. Jednako tako uvidom u spis sud nije utvrdio da bi Moguš Danijela za koju su dostavljeni izvaci iz zemljišnih knjiga za kč.br. 1595/2 i 1595/4 vezano za Zk. Ul. br. 3027 i 3066 K.o. Jastrebarsko bila član (osnivač) ili uprava ni društva Ivanov Kotač d.o.o. i RDG Solving d.o.o.

10. Nastavno, sud utvrđuje da ovrhovoditelj ujedno nije u skladu s odredbom čl. 82. OZ-a uz prijedlog za ovrhu dostavio izvadak iz zemljišne knjige kao dokaz da bi ovršenik, u ovom slučaju društvo RDG Solving d.o.o. u vrijeme podnošenja prijedloga za ovrhu i donošenja rješenja o ovrsi uopće bilo vlasnik navedenih nekretnina. Naime iz dostavljenog zemljišno knjižnog izvataka sadržanim na listu 24. i 25. isto nije moguće utvrditi, odnosno kao vlasnik Kč.br. 1595/2 i Kč.br.1595/4 u zk. ul. br. 3027 i 3066 K.o. Jastrebarsko upisana je Moguš Danijela iz Duge Rese, Riječka 8., te prema navedenom ni na ovu okolnost vezano uz čl. 82. OZ nije bilo uvjeta za određivanje ovrhe odnosno donošenja rješenja o ovrsi Ovr-733/2022 – 9 od 12. listopada 2022. Prema navedenom uvidom u spis nije moguće utvrditi niti je osnovan navod ovrhovoditelja naznačen u ovršnom predmetu kako bi ovršenik ; društvo RDG Solving d.o.o. bilo vlasnik nekretnina upisanih u Zk.ul. br. 3027 za Kč.br. 1595/2 K.o. Jastrebarsko i Zk. ul. br. 3066 za Kč.br. 1595/4. u vrijeme podnošenja prijedloga za ovrhu kao i donošenja rješenja o ovrsi. Slijedom navedenog kako je navedeno nisu u ovom konkretnom slučaju bili iz navedenih razloga ostvareni uvjeti za određivanje ovrhe i donošenje rješenja o ovrsi Ovr-733/2022-9 od 12. listopada 2022. te nastavno nema ni uvjeta za provedbu ovrhe, te je sud temeljem odredbe čl. 72 st. 2 OZ odlučio kao u t. 2. izreke rješenja.

11. Uvidom u spis sud je utvrdio da je ovršenik dana 4. studenog 2022. (list 89 – 89 a spisa) podnio prijedlog za odgodu ovrhe, no o istom nije odlučeno. Imajući u vidu da je ovrha u ovom predmetu obustavljena, rješenje o ovrsi ukinuto kao i sve

provedene radnje, to ovršenik više nema pravnog interesa za odgodom ovrhe te time nisu ni ispunjeni uvjeti za odgodom ovrhe određeni čl. 65 OZ, slijedom čega je sud odlučio kao u t. 3. izreke rješenja.

U Zagrebu, 21. ožujka 2025. g.

Sudac:
Nada Nakić Plevko

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba u roku od 8 dana od dana primitka prijepisa rješenja. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske putem ovog suda u tri primjerka.

DNA

1. ovrhovoditelju na adresu ŽDO u Zagrebu , Savska 41, GU odjel uz prijedlog za ovrhu od 13. 5. 2022.
2. ovršeniku po st. upravitelju
3. na St-3061/2024.
4. nakon pravomoćnosti ZK odjelu Jastrebarsko

Broj zapisa: **9-30875-0d88f**

Kontrolni broj: **0549e-03912-3eac3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NADA NEKIĆ-PLEVKO, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.